ALESSANDRO MINELLI - MARIA PIA MANNUCCI MINELLI Istituto di Biologia Animale dell'Università di Padova

Un approccio numerico alla biogeografia delle caverne italiane

1. Introduzione

Nella loro *Theory of insular Biogeography* (1967), R.H. Mac Arthur e E.O. Wilson osservano come l'eterogeneità delle condizioni ambientali possa generare condizioni di insularità anche all'interno delle aree continentali. Questa constatazione invita ad applicare i modelli interpretativi e previsionali della biogeografia insulare anche al di fuori dello studio del popolamento di isole in stretto senso geografico, purché i popolamenti in esame si distribuiscano, nello spazio, in aree definite e circoscritte, separate l'una dall'altra da estensioni di diversa natura.

In tal senso Poulson & Culver (1969) hanno proposto una prima applicazione della *insular biogeography* allo studio del popolamento di un sistema di grotte (quello del Mammoth Cave National Park), assimilato ad un arcipelago di cui le «isole» sono le singole grotte; analogo sforzo è stato condotto da Vuilleumier (1973) per la fauna cavernicola del Canton Ticino, dopo che il medesimo autore si era cimentato in un'analisi «insulare» di un'altra situazione continentale, vale a dire dell'avifauna dei páramos delle Ande settentrionali (Vuilleumier 1970).

Ricondurre le grotte a isole e i massicci carsici ad arcipelaghi può sembrare semplicistico, essendo le grotte collegate tra loro da sistemi di comunicazione sotterranei, inaccessibili all'esplorazione, ma altrettanto vale, in fondo, per ogni altro tipo di «isole», tra le quali possono migrare propaguli di specie animali o vegetali.

La convinzione che la teoria di Mac Arthur e Wilson possegga un notevole valore euristico non ci impedisce di avanzare riserve sul suo effettivo ambito di applicabilità nè di credere che sia possibile utilizzarla accanto a criteri biogeografici più tradizionali, anziché in alternativa ad essi. A nostro avviso, la teoria della biogeografia insulare può dirci molte cose sulle affinità e differenze di popolamento fra le diverse isole di un singolo arcipelago, ma non ci permette di chiarire le differenze complessive che esistono fra arcipelaghi differenti, in cui (tra l'altro) eventi geologici o paleoclimatici recenti possono aver lasciato tracce diverse e riconoscibili, sui popolamenti attuali.

Abbiamo ritenuto opportuno, pertanto, applicare i concetti e i modelli dell'*insular biogeography* al popolamento di tre sistemi di grotte, situati in aree le cui vicende quaternarie sono state (in maniera documentabile) ben differenti, al punto da doversi riflettere sui popolamenti cavernicoli. Ci si riprometteva così di valutare fino a che punto si spingesse, a livello interpretativo, l'analisi «insulare» e se essa non lasciasse dietro di sé un «residuo» non interpretato, passibile invece di interpretazione in chiave «storica».

2. Materiali e metodi

Abbiamo messo a confronto il popolamento delle caverne di tre aree appartenenti all'Italia fisica, vale a dire il Canton Ticino (già preso in esame da Vuilleumier 1973), il Savonese e le Prealpi Trevigiane. I tre «arcipelaghi» messi a confronto sono sufficientemente isolati e lontani tra loro da garantire indipendenza delle rispettive storie di popolamento, ma non tanto da impedirne una comparazione: essi poggiano inoltre su matrici stratigrafiche simili (calcaree: solo il fondo della grotta del Capo di Varigotti N. 138 Li. poggia direttamente su uno strato di quarzite) e per ciascuno di essi è stato studiato un numero abbastanza simile di «isole». La documentazione zoologica sulla base della quale abbiamo operato la nostra elaborazione è offerta da Franciscolo (1955) per il Savonese, da Strinati (1966) per il Canton Ticino e da Paoletti (1978) per le Prealpi Trevigiane.

Nelle Tabelle I, II e III riassumiamo, per ciascuna grotta, i dati faunistici ed ecologici che sono serviti di base per la successiva analisi numerica. Precisiamo qui la natura delle variabili considerate, indicando fin d'ora che la prima (nelle sue varianti a, b_1 , b_2 , b_3 , c) è stata considerata sempre quale variabile dipendente nelle regressioni calcolate, mentre le successive $(2 \div 8)$ hanno sempre avuto per noi

		A	В	С	D	Е	F	G	Н	I	L	M N O
l Ti.	Grotta del Tesoro	21	1.2	5	3	7	1	580	40000	3	5	4 2 1
2 Ti.	Gr. di Carabbia I	2	1	1	0	1	0	600	196	3	5	1 1 1
3 Ti.	Gr.di Carabbia II	2	1	1	0	0	0	610	144	3	5	1 1 1
4 Ti.	Gr.di Carabbia III	5	5	0	0	3	0	610	169	3	5	1 1 1
6 Ti.	Gr.dei Tre Buchi	12	4	7	1	1	1	570	1600	2	9	1 2 1
7 Ti.	Tanone	20	13	6	1	3	1	550	320	2	9	1 2 1
8 Ti.	Bögia	31	16	8	7	8	5	750	122500	3	11	4 2 1
9 Ti.	Fornett I	6	3	1	2	1.	0	590	144	5	10	1 1 1
10 Ti.	Tana Bögiana	1	1	0	0	0	0	470	36	6	9	1 1 1
11 Ti.	Buco dell'Alabastro	21	14	5	2	5	1	960	2500	3	6	1 1 1
12 Ti.	Böcc dal Torniduu	8	4	4	0	1	1	1170	625	5	5	1 1 1
13 Ti.	Tana del Beato	3	2	1	0	0	0	1095	2500	4	5	1 2 1
14 Ti.	Bre' II	7	4	2	1	0	1	840	81	7	7	1 2 1
15 Ti.	Abisso Buffoli	16	6	10	0	4	1	820	40000	5	7	1 2 1
16 Ti.	Gr.del Mago	31	17	10	4	8	5	360	576	6	10	4 2 1
17 Ti.	Gr.dei Pipistrelli	12	9	3	0	3	1	710	400	7	7	1 2 1
18 Ti.	Gr.del Ghiaccio	6	5	1	0	1	0	720	729	7	8	1 2 1
19 Ti.	Gr.delle Ossa	7	4	3	0	0	0	720	121	8	8	1 2 1
21 Ti.	Buco della Sovaglia	2	0	0	2	0	0	680	169	3	6	4 1 1
27 Ti.	B8cc della Ratapegna	13	7	4	2	1	1	590	400	5	10	1 2 1
28 Ti.	Fornett II	13	6	7	0	3	1.	500	100	5	10	1 2 1
29 Ti.	Gr.dell'Argilla	1	1	0	0	0	0	960	25	5	6	1 1 1
30 Ti.	Gr.del Guano	13	9	3	1.	1	0	730	100	7	8	1 2 1
32 Ti.	Gr.del Demanio	23	15	4	4	9	3	415	10000	1	1	3 1 1
33 Ti.	Gr.del Belvedere	7	4	2	1	0	0	730	324	7	8	1 2 1
36 Ti.	Gr.dei Cugnoli	4	2	2	0	1	0	1010	900	4	5	1 2 1
37 Ti.	La Pellscera	6	4	1	1	3	О	935	576	6	5	1 2 1
41 Ti.	Bre' III	4	1	2	1	0	0	830	400	8	8	1 1 1
42 Ti.	Bre' IV	2	1	1	0	0	0	820	1600	8	8	1 1 1
43 Ti.	Buco della Fonte	4	1	1	2	1	1	900	100	5	5	1 1 1
44 Ti.	Böcc da la Vaca	1	0	1	0	0	0	920	36	5	5	1 1 1
52 Ti.	Gr.della Spugna	2	2	0	0	1	0	1950	3600	0	0	1 1 1
55 Ti.	Tana delle Briccole	4	1	1	2	0	0	940	1600	0	2	111
56 Ti.	Fornett III	3	1	2	0	0	0	500	400	6	10	1 1 1
57 Ti.	Fonte del Castelletto	1	0	0	1	0	0	530	4900	0	4	2 1 1
65 Ti.	Gr.dei Ghiri	5	2	3	0	0	0	1155	100	0	1	1 1 1
66 Ti.	Pozzo della Cinta	7	3	2	2	1	1	860	100	1	3	111
69 Ti.	Tana dell'Acqua	1	0	1	0	0	0	1180	2500	4	6	3 1 1
74 Ti.	Camona di Cröisc	6	2	4	0	0	0	1160	2500	0	0	1 1 1
82 Ti.	Tana di Piai	7	2	3	2	0	3	785	3136	1	1	2 1 1
83 Ti.	Tana dello Speruch	1.7	8	4	5	2	4	560	729	1	3	3 2 1
84 Ti.	Buco del Dosso Giumera	5	1	2	2	0	2	645	324	2	3	3 2 1 1 1 1
90 Ti.	Crepacci di Tremona	6	4	2	0	2	0	590	225	6 4	10 6	111
93 Ti.	Fiadoo di Pianca dell'Erba	3	1	2	0	1	0	1240	2500 64	4 1		111
99 Ti.	RUèra	2	1	0	1	0	0	595	625	1	_	1 2 3
100 Ti.	Gall.di S.Martino	11		1	0	5 1	0	300 280	625	1		1 1 2
101 Ti.	Gall.Promontorio S.Martino	1	1	0	0	0	0	280 570	623	2		111
102 Ti.	Grottina Rosa	1	1	U	U	U	U	<i>ن ر</i> د	4	_	J	* 1 1

Tab. I - Canton Ticino: elenco delle grotte considerate. Di ciascuna indichiamo: (A) numero totale di specie presenti; (B) numero di troglosseni; (C) numero di troglofili; (D) numero di troglobi; (E) numero di «endemiti» sensu Vuilleumier; (F) numero di endemiti s. str.; (G) quota a cui si apre l'imboccatura della grotta; (H) dimensioni della grotta (=quadrato dello sviluppo); (I) numero di grotte entro 1 km di raggio; (L) numero di grotte entro 2,5 km di raggio; (M) disponibilità di acqua (per la scala, v. testo); (N) assenza (1) o presenza (2) di pipistrelli; (O) assenza (1) o presenza (2) di antropizzazione.

valore di variabili indipendenti; le elenchiamo dunque secondo l'ordine in cui sono tabulate nelle Tabb. I, II e III e ne seguiamo la numerazione utilizzata nei programmi scritti per l'elaboratore elettronico.

145 Li. O Garbasso 6 1 5 0 2 0 690 676 2 2 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1													
14 11 12 13 14 15 15 15 15 15 15 15			A	В	С	D	Ε	F	G	Н	I	L	M N O
141 Li. Arma de Faje 3 0 3 0 0 0 0 550 196 2 2 1 1 1 1	145 T.i	O Garbasso	6	1	5	0	2	0	690	676	2	2	3 1 1
141 Li.									625	992	2	2	1 1 1
102 Li. Tana do Mortou 20 2 13 5 3 1 40 5476 0 0 1 2 1 138 Li. Gr.del Capo di Varigotti 2 0 2 0 1 0 4 132 0 0 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1			3	0	3	0	0	0	550	196	2	2	1 1 1
138 Li. Gr.del Capo di Varigotti 2 0 2 0 1 0 0 4 132 0 0 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1		-	20	2	1.3	5	3	1	40	5476	0	0	1 2 1
100 Li. Arma di Ponci 2 1 0 1 0 0 260 625 0 3 1 1 1 33 Li. Arma de Fate 17 3 10 4 2 1 240 40000 1 3 1 2 1 155 Li. Gr. Cava del Martinetto 9 0 6 3 2 0 86 6889 0 3 1 2 2 1 2 1 1 1 1 1			2	0	2	0	1	0	4	132	0	0	2 1 1
33 Li. Arma de Fate			2	1	0	1	0	0	260	625	0	3	1 1 1
155 Li. Gr.Cava del Martinetto 9 0 6 3 2 0 86 6889 0 3 1 2 2 2 156 Li. Gr.inf.Cava d'Martinetto 3 3 0 0 0 1 80 900 1 3 1 1 1 2 2 2 Li. Arma do Fratte 6 2 4 0 0 0 280 1681 5 12 1 2 1 2 1 2 2 2			17	3	10	4	2	1	240	40000	1	3	1 2 1
99 Li. Arma do Fratte 6 2 4 0 0 0 280 1681 5 12 1 2 1 2 1 2 1 2 Li. Arma do Fratte 70 14 47 9 32 4 280 65025 10 12 4 2 1 1 2 1 1 2 Li. Arma do Riam 7 2 4 1 0 0 280 2116 8 12 4 2 1 2 1 2 5 Li. Arma do Riam 7 2 4 1 0 1 220 10000 10 12 1 2 1 2 1 2 1 1 1 Li. Gr.inf.Principãa 31 13 15 3 3 1 240 3364 10 12 1 2 1 1 1 1 1 Li. Gr.inf.Principãa 5 1 2 2 0 0 1 220 10000 10 12 1 2 1 1 1 1	155 Li		9	0	6	3	2	0	86	6889	0	3	1 2 2
22 Li. Arma do Poussango 6 3 3 0 1 0 280 2116 8 12 4 2 1 24 Li. Arma do Poussango 70 14 47 9 32 4 280 65025 10 12 4 2 1 25 Li. Arma do Riam 7 2 4 1 1 0 1 220 10000 10 12 1 2 1 2 1 26 Li. Arma do Principãa 31 13 15 3 3 1 240 3364 10 12 1 2 1 2 1 171 Li. Gr.inf.Principãa 5 1 2 2 0 1 220 900 10 12 1 2 1 2 1 171 Li. Gr.del Bujo 8 0 3 5 0 0 181 122500 10 12 3 1 1 29 Li. Arma do Morto 8 5 3 0 1 1 260 1225 10 12 3 2 1 1 30 Li. Gr.di S.Antonino 15 3 7 5 5 1 283 1600 9 12 1 2 1 2 1 30 Li. Gr.di S.Antonino 15 3 7 5 5 1 283 1600 9 12 1 2 1 2 1 30 Li. Gr.di S.Antonino 15 3 7 5 5 5 1 283 1600 9 12 1 2 1 2 1 34 Li. Caverna Arene Candide 22 8 8 6 5 5 1 110 176400 2 3 1 1 2 1 2 1 34 Li. Caverna Arene Candide 22 8 8 6 6 5 1 110 176400 2 3 1 1 2 1 2 1 3 1 Li Dozzo delle Cento Corde 1 0 0 0 1 0 1 0 1 197 2704 2 3 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	156 Li	. Gr.inf.Cava d.Martinetto	3	3	0	O	0	1	80	900	1	3	1 1 1
24 Li. Arma Pollera 70 14 47 9 32 4 280 65025 10 12 4 2 1 25 Li. Arma do Rian 7 2 4 1 0 0 1 220 10000 10 12 1 2 1 2 1 26 Li. Arma do Principãa 31 13 15 3 3 1 240 3364 10 12 1 2 1 2 1 17 1 Li Gr.inf.Principãa 5 1 2 2 0 1 220 900 10 12 1 1 1 2 1 27 Li. Gr.del Bujo 8 0 3 5 0 0 181 122500 10 12 3 1 1 1 2 1 2 1 1 1 2 1 1 1 1 2 1 1 1 1	99 Li	. Arma do Fratte	6	2	4	0	0	0	280	1681	5	12	1 2 1
24 Li. Arma Pollera 70 14 47 9 32 4 1 0 1 220 10000 10 12 1 2 1 2 1 2 1 25 Li. Arma do Rian 7 2 4 1 0 1 220 10000 10 12 1 2 1 2 1 1 2 1 1 1 1 20 10000 10 12 1 2 1 2 1 1 2 1 1 1 1 20 10000 10 12 1 2 1 2 1 1 2 1 1 1 1 2 2 1 1 1 1 2 1 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	22 Li	. Arma do Poussango	6	3	3	0	1	0	280	2116	8	12	4 2 1
26 Li. Arma do Principãa 31 13 15 3 3 1 240 3364 10 12 1 2 1 171 Li. Gr.inf.Principãa 5 1 2 2 0 0 1 220 900 10 12 1 1 1 27 Li. Gr.del Bujo 8 0 3 5 0 0 181 122500 10 12 3 1 1 29 Li. Arma do Norto 8 5 3 0 1 1 260 1225 10 12 3 2 1 30 Li. Gr.di S.Antonino 15 3 7 5 5 1 283 1600 9 12 1 2 1 30 Li. Gr.di S.Antonino 15 3 7 5 5 1 283 1600 9 12 1 2 1 98 Li. Arma do Sanguiño 23 4 14 5 2 0 175 3364 4 12 1 2 1 96 Li. Arma do Sanguiño 23 4 14 5 2 0 175 3364 4 12 1 2 1 137 Li. Caverna Arene Candide 22 8 8 6 5 1 110 176400 2 3 1 2 1 137 Li. Pozzo delle Cento Corde 1 0 0 1 0 1 197 2704 2 3 1 1 1 95 Li. Gr.della Ferrovia 2 1 1 0 0 0 1 0 2500 3 3 1 1 2 136 Li. Gr.Staricco 2 0 0 2 1 0 32 7396 1 3 4 1 1 2 321 Li. Buranco Rampion 4 2 1 1 2 0 1130 10000 0 0 1 1 1 93 Li. Tana de Conche 12 3 5 4 2 1 481 8000 0 0 3 2 1 91 Li. Gr.di Verzi 45 12 25 7 9 1 160 6400 0 0 3 2 1 183 Li. Tana di Santi 7 2 5 0 0 1 480 961 1 7 1 1 1 183 Li. Tana di Spettari 11 2 5 4 1 0 300 16900 3 9 1 2 1 183 Li. Tana di Spettari 11 2 5 4 1 0 300 16900 3 9 1 2 1 183 Li. Tana di Spettari 11 2 5 4 1 1 0 300 16900 3 9 1 2 1 181 Li. Tana di Basi Rosci 9 3 6 0 1 1 188 2209 6 14 1 1 1 182 Li. Tana de Colombo 8 5 3 0 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 181 Li. Tana de Colombo 8 5 3 0 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 182 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 183 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 184 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 185 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 185 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 185 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 186 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 187 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 484 1 12 1 1 1 188 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 189 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 180 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1			70	14	47	9	32	4	280	65025	10	12	
171 Li. Gr.inf.Principăa 5 1 2 2 0 1 220 900 10 12 1 1 1 1 1 1 1 1	25 Li	. Arma do Rian	7	2	4	1	0	1	220	10000	10	12	
27 Li. Gr.del Bujo	26 Li	. Arma do Principãa	31	13	15	3	3	1	240	3364	10	12	_
29 Li. Arma de l'Aegua 8 3 3 2 0 0 260 1225 10 12 3 2 1 97 Li. Arma de l'Aegua 8 5 3 0 1 1 260 1225 10 12 1 2 1 2 1 30 Li. Gr.di S.Antonino 15 3 7 5 5 1 283 1600 9 12 1 2 1 2 1 98 Li. Arma della Rocca di Perti 11 3 4 4 2 1 250 2704 8 12 1 1 1 96 Li. Arma do Sanguinèo 23 4 14 5 2 0 175 3364 4 12 1 2 1 34 Li. Caverna Arene Candide 22 8 8 6 5 1 110 176400 2 3 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	171 Li	. Gr.inf.Principàa	5	1	2	2	0	1	220	900	10	12	
97 Li. Arma do Morto	27 Li	. Gr.del Bujo	8	0	3		0	0	181				
30 Li. Gr.di S.Antonino	29 Li	. Arma de l'Aegua					_						-
98 Li. Arma della Rocca di Perti 11 3 4 4 2 1 250 2704 8 12 1 1 1 1 96 Li. Arma della Rocca di Perti 11 3 4 4 2 1 250 2704 8 12 1 1 1 1 96 Li. Arma do Sanguineo 23 4 14 5 2 0 175 3364 4 12 1 2 1 2 1 34 Li. Caverna Arene Candide 22 8 8 6 5 1 110 176400 2 3 1 2 1 137 Li. Pozzo delle Cento Corde 1 0 0 1 1 97 2704 2 3 1 1 1 95 Li. Gr.della Ferrovia 2 1 1 0 0 0 1 1 97 2704 2 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	97 Li	. Arma do Morto											
96 Li. Arma do Sanguinão 23 4 14 5 2 0 175 3364 4 12 1 2 1 34 Li. Caverna Arene Candide 22 8 8 6 5 1 110 176400 2 3 1 2 1 137 Li. Pozzo delle Cento Corde 1 0 0 1 0 1 197 2704 2 3 1 1 1 2 136 Li. Gr. Gr. della Ferrovia 2 1 1 0 0 0 1 0 2500 3 3 1 1 2 2 1 136 Li. Gr. Staricco 2 0 0 0 2 1 0 32 7396 1 3 4 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1	30 Li			_		-	_				-		
34 Li. Caverna Arene Candide 22 8 8 6 5 1 110 176400 2 3 1 2 1 137 Li. Pozzo delle Cento Corde 1 0 0 1 0 1 197 2704 2 3 1 1 1 95 Li. Gr.della Ferrovia 2 1 1 0 0 0 1 0 2500 3 3 1 1 2 136 Li. Gr.Staricco 2 0 0 2 1 0 32 7396 1 3 4 1 1 232 Li. Buranco Rampion 4 2 1 1 2 0 1130 10000 0 0 1 1 1 93 Li. Tana de Conche 12 3 5 4 2 1 188 80000 0 0 3 2 1 91 Li. Gr.di Verzi 45 12 25 7 9 1 160 6400 0 0 3 2 1 124 Li. Tana di Santi 7 2 5 0 0 1 480 961 1 7 1 1 1 47 Li. Tana Lubea 29 10 13 6 3 1 390 4900 3 12 1 2 1 183 Li. Tana di Spettari 11 2 5 4 1 0 300 16900 3 9 12 1 2 1 150 Li. A Taragnina 11 4 6 1 1 1 330 900 3 8 1 2 1 151 Li. Tana di Croxi 6 2 4 0 1 0 300 16900 3 9 1 2 1 151 Li. Tana di Basi Rosci 9 3 6 0 1 1 1 188 2209 6 14 1 1 1 151 Li. Tana di Basi Rosci 9 3 6 0 1 1 188 2209 6 14 1 1 1 152 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 12 14 1 1 153 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 12 1 2 2 2	98 Li	. Arma della Rocca di Perti		_					_				
137 Li. Pozzo delle Cento Corde 1 0 0 1 0 1 0 1 197 2704 2 3 1 1 1 95 Li. Gr.della Ferrovia 2 1 1 0 0 0 0 10 2500 3 3 1 1 2 136 Li. Gr.Staricco 2 0 0 2 1 0 32 7396 1 3 4 1 1 232 Li. Buranco Rampion 4 2 1 1 2 0 1130 10000 0 0 1 1 1 93 Li. Tana de Conche 12 3 5 4 2 1 481 80000 0 0 3 2 1 91 Li. Gr.di Verzi 45 12 25 7 9 1 160 6400 0 0 3 2 1 224 Li. Tana di Santi 7 2 5 0 0 1 480 961 1 7 1 1 1 47 Li. Tana Lubea 29 10 13 6 3 1 390 4900 3 12 1 2 1 183 Li. Tana di Spettari 11 2 5 4 1 0 300 16900 3 9 1 2 1 105 Li. A Taragnina 11 4 6 1 1 1 330 900 3 8 1 2 1 50 Li. Tana da Ciapella 4 2 2 0 0 0 330 196 4 14 1 2 1 51 Li. Tana di Basi Rosci 9 3 6 0 1 1 188 2209 6 14 1 1 1 181 Li. Tana do Rivo 2 1 1 0 0 0 330 196 6 11 1 1 182 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 12 4 2 2 57 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 11 1 2 1 58 Li. Gr.sup.S.Lucia 3 1 2 0 0 0 0 330 200 29241 6 11 1 2 1 59 Li. Gr.inf.S.Lucia 3 1 2 0 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1	96 Li	. Arma do Sanguineo	_			_							
95 Li. Gr.della Ferrovia	34 Li	. Caverna Arene Candide											
136 Li. Gr.Staricco	137 Li	 Pozzo delle Cento Corde 					-	_					
232 Li. Buranco Rampion	95 Li	. Gr.della Ferrovia						-			_		
93 Li. Tana de Conche 93 Li. Tana de Conche 12 3 5 4 2 1 481 80000 0 0 3 2 1 91 Li. Gr.di Verzi 45 12 25 7 9 1 160 6400 0 0 3 2 1 224 Li. Tana di Santi 7 2 5 0 0 1 480 961 1 7 1 1 1 47 Li. Tana Lubea 29 10 13 6 3 1 390 4900 3 12 1 2 1 183 Li. Tana di Spettari 11 2 5 4 1 0 300 16900 3 9 1 2 1 150 Li. A Taragnina 11 4 6 1 1 1 330 900 3 8 1 2 1 50 Li. Tana da Ciapella 4 2 2 0 0 0 330 1690 3 9 1 2 1 51 Li. Tana di Croxi 6 2 4 0 1 0 335 169 4 14 1 2 1 53 Li. Tana di Basi Rosci 9 3 6 0 1 1 188 2209 6 14 1 1 2 1 181 Li. Tana do Rivo 2 1 1 0 0 0 330 576 6 12 1 1 1 155 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 12 4 2 2 57 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 1 21 8281 6 11 1 2 1 58 Li. Gr.sup.S.Lucia 3 1 2 0 1 0 214 93025 6 11 1 2 1 219 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 218 Li. Tana Lilvaira 4 1 3 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 215 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 300 1600 0 0 1 2 1									-				
91 Li. Gr.di Verzi 45 12 25 7 9 1 160 6400 0 0 3 2 1 224 Li. Tana di Santi 7 2 5 0 0 1 480 961 1 7 1 1 1 1 4 Li. Tana Lubea 29 10 13 6 3 1 390 4900 3 12 1 2 1 183 Li. Tana di Spettari 11 2 5 4 1 0 300 16900 3 9 1 2 1 105 Li. A Taragnina 11 4 6 1 1 1 330 900 3 8 1 2 1 2 1 50 Li. Tana da Ciapella 4 2 2 0 0 0 0 300 196 4 14 1 2 1 51 Li. Tana di Croxi 6 2 4 0 1 0 335 169 4 14 1 2 1 53 Li. Tana di Basi Rosci 9 3 6 0 1 1 188 2209 6 14 1 1 1 1 181 Li. Tana do Rivo 2 1 1 0 0 0 330 196 6 11 1 1 1 181 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 12 4 2 2 57 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 11 1 2 1 58 Li. Gr.sup.S.Lucia 3 1 2 0 1 0 214 93025 6 11 1 2 1 59 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 484 1 12 1 1 1 12 11 11 11 11 11 11 11 11 1	_	•						-			-	_	
224 Li. Tana di Santi 7 2 5 0 0 1 480 961 1 7 1 1 1 47 Li. Tana di Santi 11 2 5 4 1 0 300 16900 3 9 1 2 1 2 1 105 Li. A Taragnina 11 4 6 1 1 1 330 900 3 8 1 2 1 2 1 50 Li. Tana da Ciapella 4 2 2 0 0 0 300 196 4 14 1 2 1 51 Li. Tana di Croxi 6 2 4 0 1 0 335 169 4 14 1 2 1 53 Li. Tana di Basi Rosci 9 3 6 0 1 1 188 2209 6 14 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				_	_		_	_					_
47 Li. Tana Lubea 29 10 13 6 3 1 390 4900 3 12 1 2 1 183 Li. Tana di Spettari 11 2 5 4 1 0 300 16900 3 9 1 2 1 105 Li. A Taragnina 11 4 6 1 1 1 330 900 3 8 1 2 1 2 1 50 Li. Tana da Ciapella 4 2 2 0 0 0 300 196 4 14 1 2 1 51 Li. Tana di Croxi 6 2 4 0 1 0 335 169 4 14 1 2 1 53 Li. Tana di Basi Rosci 9 3 6 0 1 1 188 2209 6 14 1 1 1 1 181 Li. Tana do Rivo 2 1 1 0 0 0 380 576 6 12 1 1 1 182 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 12 4 2 2 57 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 58 Li. Gr.sup.S.Lucia 3 1 2 0 1 0 214 93025 6 11 1 2 1 59 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 2 1 181 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		== -		_									_
183 Li. Tana di Spettari 11 2 5 4 1 0 300 16900 3 9 1 2 1 105 Li. A Taragnina 11 4 6 1 1 1 330 900 3 8 1 2 1 50 Li. Tana da Ciapella 4 2 2 0 0 0 0 300 196 4 14 1 2 1 51 Li. Tana di Croxi 6 2 4 0 1 0 335 169 4 14 1 2 1 53 Li. Tana di Basi Rosci 9 3 6 0 1 1 188 2209 6 14 1 1 1 181 Li. Tana do Rivo 2 1 1 0 0 0 380 576 6 12 1 1 1 182 Li. Tana inf.del Rivo 4 2 2 0 0 0 330 196 6 11 1 1 1 1 55 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 12 4 2 2 57 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 1 21 21 8281 6 11 1 2 1 58 Li. Gr.sup.S.Lucia 3 1 2 0 1 0 214 93025 6 11 1 2 2 59 Li. Gr.inf.S.Lucia 13 6 7 0 3 0 200 29241 6 11 1 2 1 219 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 218 Li. Tana Lilvaira 4 1 3 0 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 215 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 0 300 1600 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0													
105 Li. A Taragnina								_					
50 Li. Tana da Ciapella 4 2 2 0 0 0 300 196 4 14 1 2 1 51 Li. Tana di Croxi 6 2 4 0 1 0 335 169 4 14 1 2 1 53 Li. Tana di Basi Rosci 9 3 6 0 1 1 188 2209 6 14 1 1 1 181 Li. Tana do Rivo 2 1 1 0 0 0 380 576 6 12 1 1 1 182 Li. Tana inf.del Rivo 4 2 2 0 0 0 330 196 6 11 1 1 1 55 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 12 4 2 2 57 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 58 Li. Gr.sup.S.Lucia 3 1 2 0 1 0 214 93025 6 11 1 2 1 59 Li. Gr.inf.S.Lucia 13 6 7 0 3 0 200 29241 6 11 1 2 1 219 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 218 Li. Tana Lilvaira 4 1 3 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 215 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 300 100 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	_							_	_				
51 Li. Tana di Croxi 6 2 4 0 1 0 335 169 4 14 1 2 1 53 Li. Tana di Basi Rosci 9 3 6 0 1 1 1 188 2209 6 14 1 1 1 181 Li. Tana do Rivo 2 1 1 0 0 0 380 576 6 12 1 1 1 182 Li. Tana inf.del Rivo 4 2 2 0 0 0 330 196 6 11 1 1 1 55 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 12 4 2 2 57 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 58 Li. Gr.sup.S.Lucia 3 1 2 0 1 0 214 93025 6 11 1 2 1 59 Li. Gr.inf.S.Lucia 13 6 7 0 3 0 200 29241 6 11 1 2 1 219 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 218 Li. Tana Lilvaira 4 1 3 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 215 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 0 300 1600 0 0 0 1 2 1											_	_	
53 Li. Tana di Basi Rosci 9 3 6 0 1 1 188 2209 6 14 1 1 1 181 Li. Tana do Rivo 2 1 1 0 0 0 380 576 6 12 1 1 1 182 Li. Tana inf.del Rivo 4 2 2 0 0 0 0 330 196 6 11 1 1 1 55 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 12 4 2 2 57 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 58 Li. Gr.sup.S.Lucia 3 1 2 0 1 0 214 93025 6 11 1 2 1 59 Li. Gr.inf.S.Lucia 13 6 7 0 3 0 200 29241 6 11 1 2 1 219 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 484 1 12 1 1 218 Li. Tana Lilvaira 4 1 3 0 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 215 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 0 300 1600 0 0 0 1 2 1													
181 Li. Tana do Rivo 2 1 1 0 0 0 380 576 6 12 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td>_</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>						-	_	-					
182 Li. Tana inf.del Rivo 4 2 2 0 0 0 330 196 6 11 1 1 1 1 55 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 12 4 2 2 57 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 58 Li. Gr.sup.S.Lucia 3 1 2 0 1 0 214 93025 6 11 1 2 1 59 Li. Gr.inf.S.Lucia 13 6 7 0 3 0 200 29241 6 11 1 2 1 219 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 484 1 12 1 1 218 Li. Tana Lilvaira 4 1 3 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 215 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 0 300 1600 0 0 0 1 2 1			_			_	_	-					
55 Li. Tana da Bazura 21 10 9 2 12 1 183 119025 6 12 4 2 2 57 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 58 Li. Gr.sup.S.Lucia 3 1 2 0 1 0 214 93025 6 11 1 2 2 59 Li. Gr.inf.S.Lucia 13 6 7 0 3 0 200 29241 6 11 1 2 1 219 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 484 11 2 1 1 218 Li. Tana Livaira 4 1 3 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 215 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 0 300 1600 0 0 1 2 1				_			-				-		_
57 Li. Tana del Colombo 8 5 3 0 0 1 221 8281 6 11 1 2 1 58 Li. Gr.sup.S.Lucia 3 1 2 0 1 0 214 93025 6 11 1 2 2 59 Li. Gr.inf.S.Lucia 13 6 7 0 3 0 200 29241 6 11 1 2 1 219 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 484 1 12 1 1 1 218 Li. Tana Lilvaira 4 1 3 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 215 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 300 1600 0 0 1 2 1													
58 Li. Gr.sup.S.Lucia 3 1 2 0 1 0 214 93025 6 11 1 2 2 59 Li. Gr.inf.S.Lucia 13 6 7 0 3 0 200 29241 6 11 1 2 1 219 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 484 1 12 1 1 1 218 Li. Tana Lilvaira 4 1 3 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 215 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 300 1600 0 0 1 2 1											-		
59 Li. Gr.inf.S.Lucia 13 6 7 0 3 0 200 29241 6 11 1 2 1 219 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 484 1 12 1 1 1 2 18 Li. Tana Lilvaira 4 1 3 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 2 15 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 300 1600 0 0 1 2 1									_				
219 Li. Tana do Tascio 9 4 5 0 0 0 230 484 1 12 1 1 1 218 Li. Tana Lilvaira 4 1 3 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 215 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 300 1600 0 0 1 2 1						_	_	_			_		
218 Li. Tana Liuvaira 4 1 3 0 0 0 230 3600 1 12 1 1 1 215 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 300 1600 0 0 1 2 1			_					_			_		-
215 Li. Pozzo Paramura 7 1 6 0 0 0 300 1600 0 0 1 2 1									_				
DIS DI. 10000 tatamata					_		-	-	_		_		
80 L1. Tana do Scovero 23 6 9 6 9 2 400 1223 0 0 1 2 1							-	-	,				
	80 L1	. lana do Scovero	23	٥	J	o	J	_	400	1443	U	U	1 4 1

Tab. II - Savonese: elenco delle grotte considerate. Significato delle colonne come in Tab. I.

1a: numero totale di specie presenti;

1b₁-b₂-b₃: numero totale di specie attribuibili rispettivamente alle categorie ecologiche dei troglosseni, dei troglofili e dei troglobi;

1c: numero di specie «endemiche» secondo la definizione di comodo datane da Vuilleumier (1973), vale a dire specie «occurring

	A	В	С	D	Ε	F	G	Н	I	L	M N O
Gr.di Roncavezzai	18	10	6	2	4	2	200	144	1	7	1 1 1
Gr.di Collagù	15	7	5	3	2	0	400	16	0	2	1 1 1
Inghiott.Foltran	6	2	3	1	2	0	175	900	0	2	3 1 1
Gr.di Foltran	16	7	6	3	2	1	220	90000	0	1	3 2 1
Bus dei Notoi	11	3	4	4	1	2	137	3600	1	2	2 2 1
La Bora	10	4	5	1	3	1	150	2500	1	2	3 1 1
I Landri	2	2	0	0	1.	0	150	. 9	0	2	3 1 1
Bus de le Fade	24	10	8	6	3	2	215	3600	0	0	3 1 1
Bus de le Fave	11	3	7	1	1	1	145	100	0	0	3 1 1
Busa de le Fave	19	2	6	11	3	5	230	62500	0	1	1 2 1
Miniera di Lignite	10	6	4	0	0	0	175	6400	0	1	3 1 2
Buso della Regina	3	0	2	1	0	0	130	64	0	0	1 1 1
Fontana del Tavaran Lungo	27	7	12	8	5	5	110	40000	1	0	3 2 1
Tavaran Grande	5	1	1	3	0	2	140	90000	1	2	3 1 1
Bus de le Fade Val Pomera	9	1	4	4	0	2	150	225	1	2	2 1 1
Bus de le Fade, sorg. Forame	11	6	5	0	2	1	145	225	0	0	1 1 1
Font.Val Boera	5	1	2	2	0	0	170	1225	1	0	1 1 1
Gr.Castel SotoTera	9	1	4	4	0	3	266	11236	0	0	3 1 1
Speluga del Romit	12	5	5	2	2	3	500	64	0	1	1 1 1
Gr.di S.Pietro	12	8	3	1	3	1	350	900	0	7	1 1 1
Ingh.d.Castagneri	1	1	0	0	1	0	280	36	2	8	1 1 1
Bus de la Paiera	6	0	4	2	0	1	650	225	1	7	1 1 1
Andron d.Val de Portole	1	0	1	0	0	1	750	400	2	6	1 1 1
Grotticella di Costa Grine	3	0	3	0	0	1	600	56	2	6	1 1 2
Bus de Croda Rossa	7	0	6	1	1	2	730	1225	1	4	1 1 1
Gr.de le Scalette	9	5	4	0	1	0	860	225	0	3	1 1 1
Gr.del Ciclamino	5	1	2	2	0	1	390	625	0	4	1 1 1
Ingh.Prà del Conte	18	5	10	3	1	2	500	225	0	2	1 1 1
Sperlonga del Valonel	7	1	3	3	0	2	1020	400	0	1	1 1 1
Sperlongola Casere Coste	3	0	1	2	0	2	1100	529	0	2	1 1 1
Bus de la Cava	4	1	3	0	1	1	450	400	0	2	2 1 1
Bus del Lat	1	0	1	0	0	1	550	100	0	2	1 1 2
Al Landre	16	6	6	4	4	2	900	225	0	3	1 2 2
Bus de la Veceta	3	0	2	1	2	1	255	225	0	3	1 1 1
Sperluga del Camp	6	2	0	4	5	2	1475	10000	0	0	1 1 1
Gr.di Vich	20	6	10	4	6	3	460	1600	0	0	2 1 1
Grotticella S.Augusta	9	6	3	0	5	1	250	196	0	1	1 1 1
Bus del Boral	2	1	1	0	1	0	1150	100	1	2	1 1 1
Sperlonga S.Maria	2	0	1	1	0	0	1080	324	. 1	2	1 1 1
Bus de Barba Chechi	7	2	2	3	0	2	800	900	0	0	3 1 1

Tab. III - Prealpi Trevigiane: elenco delle grotte considerate. Significato delle colonne come nelle due tabb. precedenti.

in only one cave in the entire set of Tessin caves» o, per analogia, del Savonese o delle Prealpi Trevigiane;

- 1d: numero di endemiti in senso proprio, a livello di specie, con areale che non superi rispettivamente, per le tre aree considerate, il Canton Ticino più le Alpi e Prealpi Lombarde, la Liguria orientale, le Prealpi Venete e Carniche;
- 2: quota a cui si apre l'imboccatura della grotta, espressa in m s.l.m.;
- 3: dimensioni della grotta, espresse come quadrato del suo sviluppo, che può essere la lunghezza totale (gallerie comprese) di una grotta a sviluppo prevalentemente orizzontale, oppure la profondità di un pozzo, lunghezza o profondità espresse in metri;
- 4-5: numero di grotte presenti rispettivamente nel raggio di 1 km e di 2,5 km dall'imboccatura della grotta in oggetto;
- 6: presenza di acqua, valutata secondo la scala seguente: 1) assenza di acqua; 2) acqua temporanea; 3) acque correnti permanenti, in assenza tuttavia di pozze o di laghetti; 4) acque correnti e laghetti permanenti;
- 7: presenza (2) o assenza (1) di pipistrelli, come indice della disponibilità di guano;
- 8: presenza (2) o assenza (1) di interventi antropici nella grotta, conseguenti all'installazione di impianti di luce elettrica ovvero alla utilizzazione delle grotte come deposito per il latte (Trevigiano) o anche come abitazione (Savonese). Quest'ultimo fattore non era stato preso in considerazione da Vuilleumier (1973).

L'elaborazione dei dati è consistita essenzialmente nell'analisi di regressione multipla della variabile (1) sulle (2÷8). Alla prima si è dato, di volta in volta, il valore di numero totale di presenze (1a) o di numero di troglosseni (1b1), di troglofili (1b2), di troglobi (1b3), di «endemiti» sensu Vuilleumier (c) o di endemiti in senso proprio (1d). La maggior parte delle elaborazioni è stata condotta secondo modelli lineari, ma per la regressione del numero totale di specie presenti è stato verificato anche un modello semilogaritmico, nel quale i valori della variabile (3) (dimensioni della grotta) sono stati sostituiti con i rispettivi logaritmi decimali.

3. RISULTATI

Dal momento che la biogeografia insulare prende le mosse dallo studio del rapporto n. specie/area dell'isola, abbiamo preso anzitutto in esame la relazione tra il numero di specie presenti in ciascuna grotta e le dimensioni di questa. Riportiamo qui, nelle figg. 1-3, il logaritmo del numero di specie presenti in ciascuna grotta contro il logaritmo del quadrato dello sviluppo longitudinale di questa (preso, come si è detto di sopra, come indice areale). Secondo la versione più grezza della teoria della biogeografia insulare,

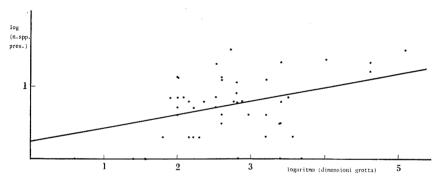


Fig. 1 - Analisi di regressione del logaritmo del numero di specie presenti sul logaritmo delle dimensioni delle grotte, per le caverne del Canton Ticino prese in considerazione.

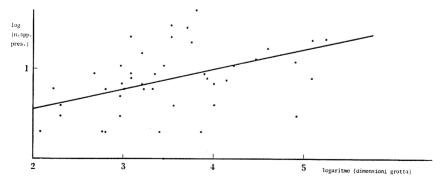


Fig. 2 - Analisi di regressione del logaritmo del numero di specie presenti sul logaritmo delle dimensioni della grotta, per le caverne del Savonese prese in considerazione.

nei tre grafici dovrebbe comparire un buon allineamento dei punti, secondo altrettante rette con coefficiente angolare compreso tra .20 e .35, se ogni grotta ha effettivo valore di «isola» ben circoscritta (Mac Arthur & Wilson 1967).

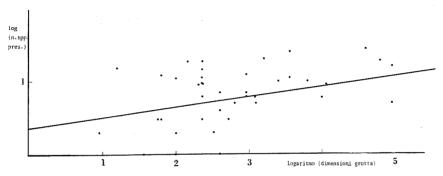


Fig. 3 - Analisi di regressione del logaritmo del numero di specie presenti sul logaritmo delle dimensioni della grotta, per le caverne delle Prealpi Trevigiane prese in considerazione.

Troviamo in effetti:

```
per il Savonese: y=.214x+.134; r=.442; g.d.l.=44; p<.01 per il Canton Ticino: y=.179x+.229; r=.369; g.d.l.=47; p<.01 per il Trevignano: y=.165x+.360; r=.421; g.d.l.=39; p<.01
```

L'allineamento è piuttosto buono, ma i coefficienti angolari sono notevolmente bassi, fatto che dovrebbe interpretarsi come conseguenza del parziale isolamento esistente fra le grotte (cosa certamente vera, almeno per gli ospiti meno esclusivi!). Non è difficile del resto darsi ragione dello scostamento di alcuni punti da un teorico andamento lineare d'insieme. Qualche esempio: 52 Ti. ha dimensioni piuttosto notevoli, ma scarsa fauna, probabilmente per assenza di guano; analogo discorso vale per 57 Ti., per 74 Ti. e per 93 Ti.; povera di fauna è la 58 Li., dove pure vi è guano, ma si tratta di una grotta antropizzata, così come lo sono la 55 Li., e la 95 Li., la quale ultima è anche carente di guano. Questi esempi dimostrano con evidenza la simultanea azione di fattori diversi dalle dimensioni della grotta nel determinare il popolamento complessivo di questa.

cost.	4.0384	3765	1.7762	2.4962	1.1342
F	7.326	5.415	4.842	10.989	7.143
R ² totale	.7495	.6649	.6773	.8111	.7454
7	5 .0022 .2669		6 .0021 .1755	5 .0014 .0019	4 .0019 0424
9	, 0051 5051	5 .0012 .1108	5 .0128 .2136	7 .0040 .0104	5.0104
7.7	8 .0045 -4.3680	, 0015 1748	, 0072 2578	8 4 .0097 .0119 .2819 -1.5049	2 8 .0052 .0067 .0009 -1.0232
7	2 8 .0132 .0045 0042 -4.3680	.0233 0025	2 .0113 0003	8 .0097 .2819	1
33	6 .0495 1.8543	3 .0325 .0001	3 8 .1069 .0222 .00003 -2.759	2 .0090 0012	3 .0201 .00002
5	7 .1385 6.0712	6 .1022 .9233	3 .1069	3 .0486 .7187	7 .0358 .5520
<u>.</u>	3 .5405 .0001	7 .5042 3.5470	7 .5148 2.2085	6 .7275 .00003	6653 .5776
	TOTALE SPP. PRESENTI	TROGLOSSENI	TROGLOFILI	TROGLOBI	ENDEMITI

TAB. IV - Risultati dell'analisi di regressione multipla sulle variabili 2÷8 del numero di specie presenti nelle grotte del Canton Ticino, in condizioni di linearità. A sinistra di ogni zona è specificata la variabile dipendente considerata nella singola regressione; le variabili indipendenti, individuate dalla numerazione adottata nel testo, sono enumerate, in ciascuna zona, in ordine di ingresso (da primo a settimo) nella regressione. Sotto al numero che identifica ciascuna variabile indipendente sono indicati, nell'ordine, il contributo di detta variabile alla regressione totale e, sotto, il coefficiente con cui detta variabile entra in equazione; le ultime tre colonne riportano, nell'ordine, il contributo totale a R² delle variabili considerate, il rapporto F finale al termine della regressione e l'intercetta.

.5806	1.453	7494	6 .0030 .0425	.0035	.0000 -	8 .0280 5568	5 .0785 0489 -	4 .0527 .0844	7 .2744 .3566	ENDEMITI
1.9717	3.110	9809.	.0157	.0002	6 .0169	5 .0275 1418	3 8 5 .0975 .0507 .0275 .00002 -2.2661418	3.0975	7 .4001 1.7602	TROGLOBI
-1.9804	2.056	.5291	4 2 .0014 .0001 .13440006	4 .0014 .1344	5 .0004 1082	3 .0016 .00001	8 .0181 -4.1237	7 8 .1009 .0181 2.2322 -4.1237	7 .4066 6.1258	TROGLOFILI
-1.8259	2.689	. 5807	2 .0005 .0004	4 .006 .026	5 .0080 .0481	3 .0147 .0004	6 8 .0449 .0100 .6337 -1.6433	6 .0449 .6337	7 .5020 3.2585	TROGLOSSENI
-1.8124	2.802	.5886	2 .0005 0017	4 .0018 .2681	5 .0004 -2.2075	3 .0113 .00004	8 .0185 -8.0574	6 8 .0857 .0185 3.2000 -8.0574	7 .4704 11.2000	TOTALE SPP. PRESENTI
cost.	F finale	R ² totale	7	9	7	7	က	2		

cost.	2.6957	1.0662	1.5736	.0558	.3109	
F finale	2.991	1.576	1.832	4.902	2.510	
${ m R}^2$ totale	.6289	.5063	.5348	.7193	.5598	
	5 .0002 0581	8 .0012 3619	6 .0036 .2553	,0001 0608		
9	3 .0038 00003	3 .0073 00002	,0036 -,3724	2 .0004 .0002	6 .0004 0354	
5	6 .0024 .5920	6 .0062 .4367	8 .0046 7387	6 .0015 1000	2 .0050 .0002	
4	8 .0101 -2.6715	5 .0242 .3109	3 .0202 00003	3 .0071 .00002	3 .0066 .00001	
3	2 8 .0469 .0101 0037 -2.6715	7 .0441 2.5410	5 .0312 1366	5 8 .0506 .0342 2324 -1.5709	8 .0211 5736	
2	7 4 .5041 .0614 .1902 -2.3968	2 4 .3027 .1206 0020 -1.9136	2 .0760 0019	.0506 2324	7 .0314 0891	
, 1 . '	7 .5041 10.1902	2 .3027 0020	7 .3956 3.7857	7 .6254 3.8636	7 .4954 1.6115	
	TOTALE SPP. PRESENTI	TROGLOSSENI	TROGLOFILI	TROGLOBI	ENDEMITI	

TAB. VI - Risultati dell'analisi di regressione multipla sulle variabili 2÷8 del numero di specie presenti nelle grotte delle Prealpi Trevigiane, in condizioni di linearità. Presentazione dei dati come in Tab. IV.

cost.	5.4108	-,4073	2.3122	TAB. VII - Risultati dell'analisi di regressione multipla sulle variabili 2÷8 del numero totale di specie presenti nelle grotte delle tre aree studiate, in caso di adozione di un modello semilogaritmico, in cui entra - fra le variabili indipendenti - il logaritmo delle dimensioni della grotta, anziché il valore effettivo di queste. Presentazione dei dati come in Tab. IV.
R^2 F totale finale	7.573	5.748	3.908	scie presenti li indipende ab. IV.
R ² totale	.7250 7.573	.7228 5.748	.6445 3.908	otale di spe le variabil ome in Ta
7		4 .0001 0056		numero tc ntra - fra dei dati o
9	6 .0017 0658	5.0007	5 .0016 .0236	li 2÷8 del o, in cui e sentazione
5	4 .0022 0308	6 .0036	8 .0083 3180	ılle variabi logaritmico queste. Pre
7	2 .0288 7304	2 .0039 .0735	2 8 .0282 .0083 21603180	multipla su odello semi fettivo di
3	8 .0097 1.3851	3 8 .0364 .0417 .13967134	7 .0482 .7227	egressione edi un mo il valore ef
2	3 .0712 .1862	3 .0364 .1396	4 .1375 5628	nalisi di ra Ii adozione a, anziché
 1	7 .6114 1.0651	7 .6364 .9785	3 .4207 .0890	ltati dell'an , in caso c della grotti
	CANTON TICINO Tot.spp.pres. semilog.	SAVONESE Tot.spp.pres. semilog.	PREALPI TREV. Tot.spp.pres. semilog.	TAB. VII - Risul tre aree studiate, delle dimensioni

Per discriminarne l'importanza relativa siamo ricorsi pertanto ad un'analisi di regressione multipla, come è stato fatto in casi analoghi da vari autori fra cui Hamilton & Coll. (1964, 1967) e da Vuilleumier (1970, 1973): l'analisi di regressione multipla scompone infatti la variazione della variabile dipendente (nel nostro caso il numero di specie) in più termini, corrispondenti alle singole variabili indipendenti.

var	ciabile		dell near			odell emila	
2	QUOTA	С 4	_	Т 3	С.	S 4	Т 4
3	SVILUPPO	C 1	S.,	_	C 2	S 2	Τı
4	GROTTE IN 1 KM	-	-	T 2	-	-	Т 2
5	GROTTE IN 2,5 KM	_	-			-	
6	ACQUA	Сз	S ₂	-	-	-	-
7	PIPISTRELLI	C_2	S_1	T 1	C_1	S_1	Тз
8	ANTROPIZZAZIONE		S ₃	Т 4	Сз	S ₃	-

Tab. VIII - Ordine (indicato dal suffisso) con cui le variabili 2÷8 entrano nelle equazioni di regressione multipla per il numero totale di specie presenti nelle grotte del Canton Ticino (C), del Savonese (S) e delle Prealpi Trevigiane (T), in modelli lineari e semilogaritmici. Il prospetto è limitato alle quattro variabili che, nei singoli casi, entrano per prime nella regressione.

I risultati dell'elaborazione, che utilizzano le variabili definite al § precedente, sono riassunti nelle Tabb. IV, V, VI e VII.

Consideriamo ora in dettaglio l'ordine di ingresso di ciascuna delle variabili indipendenti $(2 \div 8)$ nelle equazioni di regressione ottenute per le singole regioni.

Nelle equazioni (lineari e semilogaritmiche) in cui la variabile dipendente è il numero totale di specie presenti (v. Tab. VIII), sei delle sette variabili indipendenti compaiono almeno una volta fra i primi quattro termini della regressione multipla: resta escluso solo il fattore (5), cioè il numero di grotte nel raggio di 2,5 km. Dei sei fattori restanti, due (presenza di guano e area) danno ragione da soli, per larga parte, dell'entità del popolamento delle singole

val	variabile	tro	troglosseni	eni	trog	troglofili	•	tro	troglobi		ende	endemiti	į
C	A TO110	כ		E	Ċ		E	ָ			Ç		
1	QUOIA	ئ	- T	1 1	ڗ	1 2	12	رّ	ا ر	ì	ڗٞ	ı	ı
23	SVILUPPO	C ₃	C ₃ S ₄	ı	C_2	C_2 S_4 T_4	<u>Т</u>	C_2	C_2 S_2	Т _ф	C³	ı	T 4
4	GROTTE IN 1 KM	I	ı	T_2	ı	í	ı	ι	1	1	1	S	ı
2	GROTTE IN 2,5 KM -	1	ı	T [†]	t	- 1	T ₃	ì	S	S4 T2	1	S_3 T_2	T_2
9	ACQUA	C_2	C_2 S_2	ı	1	S	ı	C_1	1	I,	C	ı	ı
7	PIPISTRELLI	C_1	$S_1 T_3$	Т 3	C_1	Sı	T_1	i	Sı	\mathbf{T}_1	C_2	Sı	<u> </u>
∞	ANTROPIZZAZIONE	ı	S	1	C_3	C ₃ S ₃	1	C to	S_3 T_3	<u>Т</u> з	ı	S	Τ 3

TAB. IX - Ordine (indicato dal suffisso) con cui le variabili 2÷8 entrano nelle equazioni di regressione multipla per il numero di troglosseni (risp. troglofili, troglobi, endemiti) delle grotte del Canton Ticino (C), del Savonese (S) e delle Prealpi Trevigiane (T), in modelli lineari. Il prospetto è limitato alle quattro variabili che, nei singoli casi, entrano per prime nella regressione.

grotte; quota e grado di antropizzazione hanno rilevanza assai minore, ma costante; l'acqua ha importanza occasionale nel Canton Ticino e nel Savonese (ma la sua apparente irrilevanza per il Trevigiano è legata alla mancata documentazione, per questa regione, del popolamento sotterraneo acquatico); infine, il numero di grotte esistenti nel raggio di 1 km sembra rilevante solo per il Trevigiano.

Delle due variabili più importanti (dimensioni della grotta e disponibilità di guano), il primo è un fattore balistico che incide sulla velocità di colonizzazione, mentre l'altro è un fattore condizionante la sopravvivenza dei «propaguli» giunti in grotta, influenzandone così (negativamente) la velocità di estinzione.

Passando all'esame delle equazioni di regressione relative alle singole componenti del popolamento (Tab. IX), notiamo che la disponibilità di guano e le dimensioni della grotta hanno ancora la massima importanza nel determinare il numero di troglosseni, di troglofili, di troglobi e di endemiti, confermando quanto abbiamo appena osservato riguardo il popolamento complessivo delle grotte studiate. Quota e antropizzazione hanno importanza minore: mentre la prima ha rilevanza per i troglosseni e i troglofili del Canton Ticino e del Trevigiano, essa è quasi irrilevante per i troglobi; questi, invece, sono disturbati dall'antropizzazione più di quanto non siano le altre componenti. Per quanto concerne i fattori restanti, osserviamo che l'addensamento delle grotte (variabili 4 e 5) risulta ancora una volta maggiormente rilevante per il Trevigiano che per le altre regioni e — come c'era da attendersi — pesa in modo particolare sul numero di troglobi e di endemiti.

4. Conclusioni

Il fattore che più condiziona il numero totale di specie presenti in una grotta è la disponibilità di guano per le grotte del Savonese e del Trevigiano, mentre per il Canton Ticino risulta più importante lo sviluppo della grotta. Il prevalere di un fattore balistico, condizionante la dinamica della colonizzazione piuttosto che quella dell'estinzione, parlerebbe in questo caso in favore di un popolamento più recente, in fieri, mentre gli altri due mostrerebbero maggiore antichità o maturità, visto il prevalere di un fattore condizionante la sopravvivenza di propaguli ormai disponibili nella grotta-isola. Il medesimo quadro si ripete in sostanza per troglobi e troglofili;

per i troglosseni i dati sono di meno ovvia interpretazione, anche per la minor uniformità delle raccolte nei diversi sistemi carsici confrontati.

La nostra analisi suggerisce che un'applicazione conseguente dei modelli e dei metodi della teoria della biogeografia insulare porta al recupero di una dimensione storica nell'analisi biogeografica. I soli fattori «balistici» non descrivono con sufficiente cura i fenomeni; un'opportuna scelta delle variabili permette invece di discriminare il peso relativo dei fattori che condizionano l'immigrazione da quelli che condizionano la sopravvivenza dei propaguli sull'area bersaglio. Una diversa importanza delle due componenti in «arcipelaghi» confrontabili può suggerire così un'antichità relativa diversa dei rispettivi popolamenti. Non meraviglia quindi che il peso dei fattori «balistici» sia maggiore per le grotte del Canton Ticino che per quelle del Savonese e del Trevigiano; non meraviglia che la disponibilità di guano sia importante, per i troglosseni, anche nel Canton Ticino, vista la maggior vagilità di questa componente del popolamento, presto in equilibrio migratorio; poco male se, come intuì Robert MacArthur (1972), questo tipo di ricerche porta progressivamente da una Biogeography of Islands a una Geographical Ecology.

RINGRAZIAMENTI

Esprimiamo qui la nostra gratitudine al dr. Maurizio Paoletti (Follina) che ci ha fornito i dati relativi alle Prealpi Trevigiane avanti la loro pubblicazione; al dr. Graziano De Ambrosis (Centro di Calcolo dell'Università di Padova) per l'assistenza prestataci nell'elaborazione dei dati al calcolatore; ai Proff. Sandro Ruffo (Direttore del Museo civico di Storia naturale, Verona), Valerio Sbordoni e Augusto Vigna-Taglianti (entrambi dell'Istituto di Zoologia dell'Università di Roma) per il valido contributo di discussione dal quale questa nota è potuta emergere.

SUMMARY

Principles and methods of the theory of insular biogeography are applied to the study of the fauna of three cave systems (Tessin in S. Switzerland, province of Savona in Liguria and the pre-alpine district of the prov. of Treviso in north-eastern Italy). Each cave system is regarded as an archipelago, each cave as an island. A multiple regression analysis is performed: the dependent variable is the total species number of each cave (or a component of that number, i.e. the trogloxenic, troglophilic or troglobiontic forms, or the endemites of the studied area); the dependent variables are (a) ballistic factors, as cave size a.s.o., and (b) energetic factors, as the presence of guano or the availability of water, a.s.o. The ballistic factors appear to be more

important for the Tessin caves, whereas the other cave systems seem to be affected mostly by energetic factors. This difference is probably dependent on the lesser antiquity of Tessin cave fauna in respect to that of the other areas. In conclusion, this kind of analysis leads to a joint involvment both of the theory of insular biogeography and of the classical historic biogeography in the explanation of distribution patterns.

BIBLIOGRAFIA

- Franciscolo M.E., 1955 Fauna cavernicola del Savonese. Ann. Mus. St. nat., Genova, 67, pp. 1-223.
- HAMILTON T.H., BARTH R.H. jr. and RUBINOFF I., 1964 The environmental control of insular variation in bird species abundance. Proc. natnl. Acad. Sci., 52, pp. 132-140.
- Hamilton T.H. and Rubinoff I., 1967 Measurements of isolation for environmental predictions of insular variation in endemism or sympatry for the Darwin finches in the Galapagos Archipelago. Am. Nat., 101, pp. 161-170.
- MACARTHUR R.H. and WILSON E.O., 1967 The theory of insular biogeography.

 Princeton, Princeton Univ. Press, pp. 1-203.
- Princeton, Princeton Univ. Press, pp. 1-203.

 MACARTHUR R.H., 1972 Geographical Ecology. New York, Harper & Row, pp. 1-269.

 PAOLETTI M.G. 1978 Cenni sulla fauna ipogea delle Prealpi Bellunesi e Colli subalpini. Le Grotte d'Italia (4) 7 (1977), pp. 45-198.
- pini. Le Grotte d'Italia, (4) **7** (1977), pp. 45-198.

 Poulson Th. L. and Culver D.C., 1969 Diversity in terrestrial cave communietis.

 Ecology **50**, pp. 153-158
- Ecology, **50**, pp. 153-158. Strinati P., 1966 - Faune cavernicole de la Suisse. Ann. Spéléol., **21** pp. 5-268 et 351-571.
- VUILLEUMIER F., 1970 Insular biogeography in continental regions. The northern Andes of South America. Am. Nat., 104, pp. 373-388.
- VUILLEUMIER F., 1973 Insular biogeography in continental regions. II. Cave faunas from Tessin, southern Switzerland. Syst. Zool., 22, pp. 64-76.